

"OO.SS. USBmit"<ooss.usbmit@mit.gov.it>, "Aiello Pasquale"<pasquale.aiello@mit.gov.it>, "silvio.chiarin@magisacque.it"<silvio.chiarin@magisacque.it>, "DI MASO Laura"<laura.dimaso@mit.gov.it>, "Di Pietro Riccardo"<riccardo.dipietro@mit.gov.it>, "Falconetti Bruno"<bruno.falconetti@mit.gov.it>, "Fragiacomo Antonio"<antonio.fragiacomo@mit.gov.it>, "Freda Giuseppe"<giuseppe.freda@mit.gov.it>, "Mancini Massimo"<massimo.mancini@mit.gov.it>, "Piangatelli Lorenzo"<lorenzo.piangatelli@mit.gov.it>, "Sciortino Renato"<renato.sciortino@mit.gov.it>, "pask.red@tiscali.it"<pask.red@tiscali.it>, "silvio.chiarin@libero.it"<silvio.chiarin@libero.it>, "elvis.it@libero.it"<elvis.it@libero.it>, "ced@mctcbg.191.it"<ced@mctcbg.191.it>, "fasedan@vodafone.it"<fasedan@vodafone.it>, "fasedan@alice.it"<fasedan@alice.it>, "giuseppfreda@fastwebnet.it"<giuseppfreda@fastwebnet.it>, "massimomancini@inwind.it"<massimomancini@inwind.it>, "lorenzopi@libero.it"<lorenzopi@libero.it>, "r.sciortino56@libero.it"<r.sciortino56@libero.it>, "r.sciortino@usb.it"<r.sciortino@usb.it>, "a.fragiacomo@usb.it"<a.fragiacomo@usb.it>

Carissimi, ritrasmetto al Coordinamento Nazionale USB MIT la allegata nota dei compagni Silvio e Antonio inviata a tutti i coordinatori nazionali MIT al fine di sviluppare, con la dovuta attenzione, le questioni sollevate dai nostri, in via preliminare all'interno dell'attuale Coordinamento MIT.

Essi hanno posto alcune considerazioni critiche e propositive in merito alla riunione a Roma del nostro direttivo del 16 novembre u.s., alle modalità ed agli sviluppi ed ovviamente ciò merita la attenta riflessione di tutt* noi e ritengo, di ulteriori e sereni passaggi chiarificatori, visto in primis che non è stata ritenuta esaustiva la discussione avvenuta.

A vantaggio di tutti e senza nulla togliere alla discussione ed al confronto che dovrà scaturire, faccio però presente che il documento ministeri (quello discusso ed approvato il 16 novembre dal nostro coordinamento) era stato inviato da me, come ooss.usbmit@mit.gov.it via email e come è facilmente verificabile, già dal 25 ottobre 2012, a tutti i membri del coordinamento ed agli stessi indirizzi di questo messaggio; non è stato quindi solo consegnato il giorno stesso dell'incontro come affermato, sicuramente in buona fede, nel documento di Silvio e Antonio.

Questo per chiarezza, altrimenti potrebbe sembrare che qualcuno di noi abbia imparato il trucco dai boiardi dell'amministrazione e dai padroni delle ferriere (e maestri del divide et impera) vere nostre controparti.

Un abbraccio ed a presto.

p/Coordinamento USB MIT Lorenzo Piangatelli

p.s. prego tutt* di comunicarmi eventuali variazioni dei vostri recapiti e-mail e soprattutto aggiungerne altri se necessario. (meglio abbondare).

Data: 23/11/2012 14:35

Allegati: 1 file **Visualizza**
2012 11 21 nota Chiarin Fragiaco al coordinamento USB MIT.pdf (63.3 KB);



Nota riservata Coordinatori MIT

In merito alla relazione coordinamento MIT del 16/11/2012, riteniamo che non sia esaustiva della discussione avvenuta sui documenti dell'esecutivo e dei quattro ministeri, sulle osservazioni e proposte che tendevano a modificare l'impianto della proposta "tecnica" del documento dei ministeri.

È da evidenziare inoltre, che la documentazione è stata consegnata a tutti i componenti del coordinamento solo prima della riunione, non permettendo quindi una disamina effettiva degli stessi, non permettendo a tutti (vedi i colleghi di Genova), poter dare un contributo alla discussione.

Inoltre vorremmo capire, sentito anche i colleghi di altri coordinamenti che hanno avuto l'incontro con la delegazione dell'esecutivo, perché non abbiamo adottato lo stesso metodo, cioè di discutere dei due documenti contestualmente ai delegati Luigi e Daniela. Questo, forse, poteva evitare le incomprensioni che sono poi scaturite, come d'altronde è avvenuto con il coordinamento Giustizia, presente anche il coordinatore della difesa, Massimo Solferino. In quell'occasione sono arrivati ad aggiustamenti condivisi dell'impianto del documento presentato - "quindi si poteva cambiare" ?

Ci chiediamo perciò se è il caso di alimentare altro dissenso e distinguo, che nel momento delicato che sta attraversando il settore Ministeri non fa certamente bene all'organizzazione, anche perché, a nostro parere, se analizziamo bene e depuriamo le parole alla fine il fine è lo stesso.

Auspichiamo quindi che, visti gli esiti diversi ottenuti dagli incontri con i coordinamenti e la necessità di arrivare ad una comune struttura organizzativa, porti ad un incontro congiunto dei componenti di tutti i coordinamenti dei ministeri con l'esecutivo di P.I., nel quale, in un confronto costruttivo e aperto si affrontino tutti gli aspetti necessari.

Antonio Fragiaco

Silvio Chiarin