

<b>COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT</b>	<b>RESOCONTO DI RIUNIONE</b>	<b>CUG</b>
		<b>Riunione ordinaria</b>
		<b>Pag. 1 di 5</b>

<b>Luogo: modalità ibrida presenza/Teams</b>	<b>Data: 08 ottobre 2024</b>
--	------------------------------

<b>Partecipanti</b>	
<b>Presidente:</b> Dott.ssa Sara Zangrilli <b>Segretario:</b> Elisa Nodale <b>Componenti effettivi:</b> Piras Luca (in presenza) /// Cacopardi Grazia Maria (in presenza) /// Dignani Barbara (via Teams) /// /// Barnaba Laura (in presenza); Arcà Cotter Krishna (via Teams) /// /// Torretta Emanuela (via Teams) di Monaco Carolina (via Teams) /// Casamassima Marimena (via Teams) /// /// /// /// /// /// Monopoli Franco (via Teams) /// ///	<b>Componenti supplenti:</b> //// //// //// Cozzolino Nicola (via Teams) sostituisce Ricci (non ha sostituito) Avagliano Adriana (in presenza) uditore Vella Micol Maria (in presenza) sostituisce Vittori //// //// //// Mannu Laura (via Teams) sostituisce de Scisciolo Giuliana Raffaella (via Teams) sostituisce Cipolla Macchia Giuseppe (via Teams) sostituisce Zompa Crocchiolo Agostino (via Teams) sostituisce De Santis Piangatelli Lorenzo (in presenza) sostituisce Tennenini //// ////
<b>Assenti giustificati</b>	
Natale Cristina Cariglia Catia	
<b>Assenti non giustificati</b>	
De Simone Ortensia Paone Angelo	Zappia Teresa Barzon Romilda Marconi Guglielmo De Caro Rocco
<b>O.D.G.:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Segnalazione dipendente da trattare con il Responsabile dei processi di inserimento delle persone con disabilità;</li> <li>2. Nota sul Lavoro Agile, segnalazione RSU di Catania sul rispetto nei criteri di assegnazione delle giornate e delle attività smartabili;</li> <li>3. Segnalazione dipendente Provveditorato OOPP di Bari sulla validità delle tessere di libera circolazione;</li> <li>4. Piano Azioni Positive nel PIAO;</li> <li>5. Varie ed eventuali.</li> </ol>	
Documenti esaminati/citati:	



<b>COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT</b>	<i>RESOCONTO DI RIUNIONE</i>	<b>CUG</b>
		<b>Riunione ordinaria</b>
		<b>Pag. 2 di 5</b>

### **Sintesi della riunione e decisioni assunte**

La riunione inizia alle ore 14.42, verificato il numero legale tramite appello nominale.

In attesa che arrivi la Dott.ssa Pellico – Responsabile processi di inserimento lavorativo delle persone con disabilità (ResPID) – la Presidente chiede la possibilità di anticipare la trattazione del 2° punto all’ODG della seduta.

La vice Presidente condivide a schermo la bozza predisposta dal GdL lavoro a distanza e gestione delle emergenze a seguito della segnalazione pervenuta dalla RSU della Capitaneria di Porto di Catania, ed un componente del GdL né da lettura. La segnalazione lamenta le modalità di gestione del lavoro agile, con accordi di solo 30 giorni di validità e apparenti diversità di trattamento in mancanza di motivazione.

*Alle ore 14,46 fa ingresso in riunione la dott.ssa Manuela Pellico.*

In merito al punto in trattazione, un membro consiglia di interloquire con il Direttore del Personale attraverso le OO.SS-

Un altro membro da remoto risponde che il CUG interloquisce direttamente con l’Amministrazione e con il Capo del personale, tutt’al più dando informazione alle OO.SS.. Si discute quindi sul metodo da seguire ed a chi indirizzare la nota.

La Presidente chiede se ci sono osservazioni nel merito del contenuto della nota. Il Membro Lorenzo Piangatelli prende la parola e richiamando anche la scadenza del CUG, pone una critica preliminare alla definizione degli ordini del giorno evidenziando che la Presidenza ha scelto di accettare alcuni argomenti all'odg ma non la proposta più volte presentata dai componenti CUG designati per USB/PI per es. di valutare la revisione del Regolamento del Comitato. Ritiene poi inopportuna la tolleranza adottata dalla stessa Presidenza verso recenti e più gravi atteggiamenti offensivi interni al CUG nei confronti degli stessi componenti. Richiama in sostanza la necessità di superare nel futuro tali modalità non più tollerabili.

In reazione a queste valutazioni critiche alcuni Membri non condividono il continuo ripetersi di queste affermazioni da parte del Membro Piangatelli che deviano le riunioni e che sono state già più volte esposte ma rigettate nel merito in quanto infondate ed alcuna richiesta è pervenuta nei termini e modi consoni per essere trattata in plenaria CUG. Alcuni componenti chiedono che si riprenda con l’esame dei punti. Il componente Piangatelli riprende la parola e dopo aver fatto valutazioni sui vincoli derivanti dal Regolamento lavoro agile vigente, si dichiara favorevole ad inviare la nota di cui al punto 2 all'odg, in risposta alla RSU di Catania redatta dal GdL lavoro a distanza.

Alle ore 14:58 il Componente Luca Piras abbandona la riunione per imprevisti impegni lavorativi dell’ufficio di appartenenza.

<b>COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT</b>	<b>RESOCONTO DI RIUNIONE</b>	<b>CUG</b>
		<b>Riunione ordinaria</b>
		<b>Pag. 3 di 5</b>

Ritornando alla nota, la Presidente illustra alcune sue perplessità sulla bozza ricevuta dal GdL, e chiede di eliminare i capoversi riportanti fatti non supportati da documentazione scritta ed “ammorbidendo” alcuni termini utilizzati. Un membro, a supporto di quanto detto dalla Presidente, chiede di sfumare le lamentele da trasmettere al Capo del Personale facendo intendere che si sta riportando quanto asserito dal mittente ma senza aver effettuato direttamente dei riscontri o aver interpellato tutte le parti. Un componente suggerisce che l’istruttoria è carente.

Si decide di interrompere la trattazione del secondo punto per parlare del primo punto all’OdG per non far attendere oltre la dott.ssa Pellico per l’esame inerente la segnalazione ricevuta e pervenuta anche a questo CUG. La dott.ssa Pellico fa una breve presentazione della tematica e del suo incarico ed illustra la segnalazione e i dati raccolti; ne segue ampia discussione.

La ResPID informa il Comitato di aver richiesto alla DIV II con pec i dati sufficienti per valutare quanto rappresentato dalla dipendente. Comunica di aver inviato anche una mail al CUG circa i dati ricevuti. La tabella è riepilogativa delle assenze/ferie della dipendente.

La dipendente, in part-time verticale, affetta da patologia per la quale ha avuto il riconoscimento dei benefici di cui alla legge 104 per le situazioni di gravità, in terapia salvavita, come da indicazioni del proprio dirigente sta usufruendo dei giorni di ferie relativi ad annualità pregresse, accumulate durante la sua lunga assenza per cure. Dato il miglioramento delle condizioni di salute, la collega chiede di poter rientrare in servizio senza dover prima consumare tutte le ferie pregresse (attualmente dovrebbe rientrare nel giugno 2026) al fine di riprendere contatto con la realtà lavorativa e i colleghi, partecipare ad attività di formazione ed ottenere la valutazione per l’anno 2025 (per la quale sono necessarie 30 giorni di presenza).

A supporto di tale richiesta e della possibilità di prorogare l’utilizzo dell’istituto delle ferie, anche in anni successivi che aiuterebbe la decisione del Dirigente qualora accordasse tale proroga, interviene da remoto un Membro che legge il comma 17 dell’Art. 23 del CCNL 2019-2021: omissis...*Fatta salva l’ipotesi di malattia non retribuita di cui all’art. 29 (Assenze per malattia), comma 2, il periodo di ferie non è riducibile per assenze dovute a malattia o infortunio, anche se tali assenze si siano protratte per l’intero anno solare. In tal caso, il godimento delle ferie deve essere previamente autorizzato dal dirigente in relazione alle esigenze di servizio, anche oltre i termini di cui ai commi 14 e 15....*omissis

A tal riguardo sembrerebbe che il dirigente possa andare oltre i termini del mese di giugno e dicembre dell’anno successivo a quello di maturazione delle ferie (per assenze protratte per l’intero anno solare) e nel caso che si sta discutendo l’ulteriore slittamento delle ferie parrebbe consentito.

Entra da remoto il componente Monopoli alle ore 15:20.

<b>COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT</b>	<i>RESOCONTO DI RIUNIONE</i>	<b>CUG</b>
		<b>Riunione ordinaria</b>
		<b>Pag. 4 di 5</b>

Un intervento evidenzia che le nuove norme prevedono espressamente che la persona con disabilità possa presentare una proposta di accomodamento ragionevole, che il posticipo delle ferie può essere inteso come un accomodamento organizzativo, che la doverosità di consumare le ferie pregresse va temperata con i diritti all'inclusione e alla partecipazione alla vita lavorativa riconosciuti dalla Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità (CDPD), che l'assenza della valutazione determina una discriminazione indiretta nella progressione di carriera vietata dal dlgs 165/01 e da altre norme, che sussiste un diritto-dovere all'aggiornamento professionale (in particolare circa la digitalizzazione) che va effettuato in servizio.

Si mette a schermo la normativa: il dlgs.62/2024 che introduce l'art.5bis alla l.104/1992. Segue ampia discussione durante la quale vari interventi evidenziano anche la responsabilità del dirigente nell'assicurare il godimento delle ferie per il recupero psicofisico e ci si chiede se il ritorno al tempo pieno possa rappresentare una soluzione per l'utilizzo delle ferie. La ResPID Pellico suggerisce di interpellare il Direttore/Dirigente competente per arrivare ad una soluzione che tenga conto di quanto chiede la dipendente vista la particolarità della situazione.

Alle 16:01 esce Mannu Laura.

Dopo ulteriori interventi e anche recependo i contributi del dibattito, la dott.ssa Pellico comunica l'intendimento di prendere contatti diretti con la dipendente, con il Direttore Generale coinvolto e con il Capo del Personale e possibilmente organizzare un incontro congiunto, percorso che trova concordi i membri CUG.

Vista la presenza della dott.ssa Pellico, si informa che alla casella Cug è pervenuto un questionario proposto dalla Rete dei Cug, (argomento che doveva essere trattato nelle varie ed eventuali), riguardante la nomina del disability Manager/ResPID, anche in previsione della creazione di una rete integrata dei ResPID. La Presidente delega la Vice Presidente alla compilazione del suddetto Form al fine di inviare i dati richiesti dalla Rete.

Alle ore 16:20 la Dott.ssa Pellico lascia la riunione. L'intervento della ResPID in riunione (ma già contattata da Presidente e Vice Presidente nei giorni precedenti) ha offerto l'occasione per le congratulazioni pubbliche per la nomina e gli auspici di fruttuosa collaborazione con il CUG, che fin dal 2021 aveva auspicato il conferimento dell'incarico, come previsto dall'art.39 ter del d.lgs. 165/2001.

Alle ore 16:20 la Dott.ssa Pellico lascia la riunione.

Si riprende la nota del 2 punto. La vice presidente la condivide a schermo con la plenaria e si modifica la stessa unitamente.



<b>COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT</b>	<b>RESOCONTO DI RIUNIONE</b>	<b>CUG</b>
		<b>Riunione ordinaria</b>
		<b>Pag. 5 di 5</b>

Il Membro Lorenzo Piangatelli propone di aggiungere la frase: “Al fine di una valutazione oggettiva sulla questione si chiede di inviare gli esiti di sintesi del confronto degli incontri, citati nella nota, con RSU e mettendolo in copia conoscenza”. Un membro propone di demandare la questione al Capo del Personale. Giuliana Raffaella lascia la riunione alle ore 16:59

Si rimette al gruppo di lavoro preposto, dopo votazione favorevole unanime della plenaria, la revisione della nota con l’indicazione di rivedere come inserire i seguenti 2 punti:

- aver accordato lo svolgimento del LA solo su base mensile e quindi la questione della coincidenza temporale concessa con i 30gg. minimi utili per dare il preavviso di recesso da parte del Dirigente che pertanto in questo caso non avrebbe facoltà di praticarlo (cit. Art. 11 c. 1 del Regolamento);
- non aver concesso a parità di attività dichiarata integralmente smartabile le stesse giornate di LA a due dipendenti che pertanto hanno avuto disparità di trattamento.

Si affronta il 3° punto all’ODG: un dipendente ha rappresentato che nella sua città le tessere di libera circolazione non sono più riconosciute. Vari membri riportano che trattasi di questione affrontata dal CUG in passato, quando era emersa una situazione a macchia di leopardo sul territorio nazionale. La Vice Presidente mostra una nota del 2017 con la quale il direttore del personale protempore si impegnava ad approfondire il tema e fornire un riscontro. Si mette a votazione un invito alla DG del personale a fornire un aggiornamento su questa problematica al Comitato che crea disparità tra i dipendenti e si dà mandato al GdL pari opportunità di predisporre una bozza di nota da sottoporre alla plenaria. Un componente chiede che venga sentito il Mobility Manager, ing. Massimo Mele, di recente nomina, che, da informazioni, ha avviato un approfondimento sulle CLC MIT, con l’opportunità che venga inserito in indirizzo nelle future comunicazioni in tema.

Alle 17:21 esce Crocchiolo Agostino.

Si perde il numero legale e si decide di trattare nella prossima riunione, che seguirà in tempi brevi, i punti 3 e 4 all’odg non trattati.

La riunione si chiude alle 17:23

IL PRESIDENTE  
Dott.ssa Sara Zangrilli

