

<b>COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT</b>	<b>RESOCONTO DI RIUNIONE</b>	<b>CUG</b>
		<b>Riunione ordinaria</b>
		<b>Pag. 1 di 4</b>

<b>Luogo: modalità ibrida presenza/Teams</b>	<b>Data: 23 ottobre 2024</b>
--	------------------------------

<b>Partecipanti</b>	
<b>Presidente:</b> Dott.ssa Sara Zangrilli <b>Segretaria:</b> Elisa Nodale(assente) <b>Componenti effettivi:</b> Cacopardi Grazia Maria (in presenza); Natale Cristina (via Teams) Dignani Barbara (via Teams) /// /// Barnaba Laura (in presenza); Arcà Cotter Krishna (via Teams) fino alle12:14 /// Torretta Emanuela (via Teams) di Monaco Carolina (via Teams); /// De Scisciolo Ada (in presenza) De Simone Ortensia (in presenza) De Santis Paola (via Teams) /// /// Monopoli Franco (via Teams)	<b>Componenti supplenti:</b> /// /// /// Cozzolino Nicola (in presenza) sostituisce Ricci Barzon Romilda (via Teams) sostituisce Cariglia Avagliano Adriana (uditore) dalle 12:15 sostituisce Arcà Cotter Vella Micol Maria (in presenza) sostituisce Vittori; /// /// Adriani Stefano (in presenza) sostituisce Casamassima /// /// /// Piangatelli Lorenzo (in presenza) sostituisce Tennenini dalle 12.07 via Teams ///
<b>Assenti giustificati</b>	
Ricci Rita Cariglia Catia Vittori Fabrizio Casamassima Marimena Cipolla Rita Tennenini Antonella	Giuliana Raffaella
<b>Assenti non giustificati</b>	
Luca Piras Zompa Tiberio Paone Angelo	Angela Socciarelo Macchia Giuseppe De Caro Rocco
<b>O.D.G.:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Segnalazione dipendente Provveditorato OOPP di Bari sulla validità delle tessere di libera circolazione;</li> <li>2. Piano Azioni Positive nel PIAO;</li> <li>3. Varie ed eventuali.</li> </ol>	
<b>Documenti esaminati/citati:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Corrispondenza pregressa sulle tessere di libera circolazione;</li> <li>- Piano Triennale Azioni Positive allegato 11 del PIAO 2024-26</li> </ul>	



<b>COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT</b>	<b>RESOCONTO DI RIUNIONE</b>	<b>CUG</b>
		<b>Riunione ordinaria</b>
		<b>Pag. 2 di 4</b>

### **Sintesi della riunione e decisioni assunte**

La riunione ha inizio alle ore 10.47. In assenza della Segretaria, la funzione di resocontazione viene assunta dal membro Laura Barnaba.

In relazione al punto 1 all'odg,- mancato riconoscimento delle tessere di libera circolazione (parzialmente trattato nella riunione precedente), viene esaminata la bozza di nota con richiesta notizie alla Direzione del personale predisposta dal GdL Pari opportunità, che viene condivisa a schermo. Vari interventi evidenziano che anche sul territorio di Roma- inizialmente solo per la metro, poi anche sui bus- e in altre aree del Paese, le tessere di libera circolazione non vengono più riconosciute da alcuni anni, mentre sono riconosciute in altre città, come Milano e Venezia. Viene ricordato lo studio effettuato alcuni anni prima dal CUG dal quale emergeva anche che dipendenti multati si sono rivolti al Giudice di pace, vedendo riconosciute le loro ragioni. Un altro intervento riferisce di sentenze sfavorevoli. Un membro suggerisce una circolare da parte del MIT a tutte le società dei trasporti per riaffermare la validità delle tessere. Si evidenzia tuttavia che è necessario fare delle verifiche sullo stato attuale della normativa, che potrebbe essere stata oggetto di modifiche nel corso degli anni.

Nel corso del dibattito sull'argomento tessere, il membro Lorenzo Piangatelli dichiara che è necessaria una precisazione, dal punto di vista procedurale, sulla modalità di azione del CUG e che si deve dapprima approvare il resoconto, con le note approvate in allegato, e solo dopo inviare le note stesse.

La Presidente ricorda la tempistica prevista dal Regolamento: il resoconto è da inviare ai membri entro 15 giorni lavorativi dalla riunione e gli stessi hanno 10 giorni lavorativi per le eventuali osservazioni. Tutto questo, aggiunge la Presidente, potrebbe allungare i tempi di invio delle note anche fino a 30 giorni dopo.

Un altro membro riferisce che anche nei lavori in contesti internazionali la trasmissione di note deliberate avviene prima dell'approvazione del verbale/resoconto di riunione, al fine di un invio tempestivo, questo se si lavora in un clima di fiducia in cui non ci sia nulla dà adito a sospetti di distorsione dei contenuti. Un altro membro riferisce che la procedura seguita è sempre stata quella dell'invio senza attendere l'approvazione del resoconto. Cita inoltre il caso della nota sul Regolamento sul lavoro agile, urgentissima, che è stata inviata immediatamente al termine della riunione.

La Presidente stabilisce che, alla luce della richiesta pervenuta, per maggiore scrupolosità, per ogni nota approvata il Comitato sarà anche chiamato a deliberare se per la relativa trasmissione si debba attendere l'approvazione del resoconto o se invece, per ragioni di urgenza o comunque per maggiore celerità, l'invio debba essere immediato.

La nota a schermo, con le modifiche apportate, viene messa ai voti e approvata con 16 voti favorevoli e 1 voto contrario, pertanto approvata.

Il membro Lorenzo Piangatelli motiva il proprio voto negativo dichiarando che le note deliberate devono essere allegate al resoconto e solo successivamente essere trasmesse.

Riprende la discussione sulla procedura, durante la quale un altro membro ricorda che in merito si era già deliberato e che comunque non si può impedire al Comitato di deliberare sui casi in cui ha senso l'invio immediato e quelli per i quali si attende il resoconto. Altri difendono la possibilità di invio senza attendere il resoconto, a meno che non ci sia costante malafede, e ci chiede quale sia la motivazione sostanziale della richiesta del membro Piangatelli. Questi afferma che una riunione si completa quanto il resoconto viene approvato, che è questione di democrazia e che a volte le note sono state allegate al resoconto, altre volte no.

La Presidente ribadisce che sotto la propria presidenza le note approvate sono sempre state allegate al resoconto pubblicato.



<b>COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT</b>	<b>RESOCONTO DI RIUNIONE</b>	<b>CUG</b>
		<b>Riunione ordinaria</b>
		<b>Pag. 3 di 4</b>

Si procede a votare sull'invio c.d. "urgente/immediato (senza attendere il resoconto) della nota sulle tessere poco prima approvata. L'esito è di 12 sì, 3 no, 2 astensioni.

Per altri impegni lavorativi, alle 11.30 la Presidente lascia la riunione che prosegue sotto la conduzione della Vice Presidente.

De Simone Ortensia esce alle 11.39, avvisando che persistono problemi di audio.

La Vice Presidente illustra il secondo punto all'odg2, Piano Azioni Positive nel PIAO, rammentando che a seguito di modifiche normative il Piano Triennale Azioni Positive è stato assorbito dal PIAO e che la competente divisione della DG Personale ha richiesto le proposte del CUG ai fini dell'elaborazione del PIAO 2025-27. La Vice Presidente rammenta altresì che, come già riferito in precedenti riunioni, nel mese di luglio si sono svolte delle riunioni/tavoli tecnici per le attività previste come azioni positive dal Piano vigente, ovverossia la costituzione di una banca dati per valutare il differenziale retributivo di genere e la formazione in materia di pari opportunità.

Segue un dibattito nel corso del quale si discute se rinviare le proposte per il Piano Triennale Azioni Positive/PIAO ai gruppi di lavoro, come proposto da alcuni; altri evidenziano che essendo il CUG già in prorogatio, potrebbero non esserci i tempi tecnici per l'espressione di un parere in tempo utile in caso di nomina del nuovo Comitato, il quale sarà inizialmente impegnato con le procedure legate all'insediamento, pertanto ritengono vada deliberata una prima nota nella seduta in corso; si evidenzia altresì che le azioni previste dal Piano vigente sono state attuate in minima parte e gli obiettivi non raggiunti e c'è la necessità di tavoli tecnici. Alcuni interventi sottolineano che il tema era all'odg della riunione precedente e che non è stato trattato per mancanza di tempo è che importante inviare celermente all'ufficio competente le proposte del CUG per facilitare gli ulteriori passi nell'elaborazione del Piano. Un membro ritiene che la DG Personale possa procedere ad adottare il PIAO anche nel silenzio del CUG, ma ritiene importante che il CUG si esprima nella seduta presente. Ricordando la riunione precedente, un membro invita a convocare le riunioni durante l'orario antimeridiano, in orario di compresenza.

Dal dibattito emergono due opzioni:

1. dare mandato ai GdL per la trattazione approfondita al fine di elaborare le proposte
2. elaborare una nota con delle proposte in forma sintetica, essenzialmente selezionando le attività contenute nel Piano vigente, dando comunque mandato ai GdL di approfondire l'argomento riservandosi successive note integrative ed interlocuzioni con i competenti uffici della DG Personale

Si mettono ai voti le due opzioni e viene approvata la seconda con 13 voti favorevoli, a fronte di 2 favorevoli alla prima e 1 astensione.

Viene condiviso a schermo il Piano triennale azioni positive relativo al PIAO in vigore ed esaminate le varie voci. L'assemblea si esprime su ciascuna singolarmente in tempi contingentati, anche apportando lievi modifiche.

Da un breve dibattito emergono criticità sulla formulazione dell'azione riguardante il bilancio di genere, in quanto le voci del bilancio non sono modificabili. Un altro membro ritiene che l'azione vada interpretata nel senso di aumentare le voci del bilancio MIT per le quali si valuta il diverso impatto sui due generi. Considerando che lo scarso tempo a disposizione rispetto alle azioni da esaminare non consente ulteriori approfondimenti, si propone di mettere ai voti l'eliminazione dell'azione, fatta salva la possibilità di poterla riproporre successivamente in altra forma, perché da tutti è ritenuta un'attività importante. Alla votazione risultano favorevoli ad espungere l'azione n.7 a fronte di n.4 contrari e n.4 astenuti:

Alle ore 13.17 esce Torretta Emanuela.

Esaminate tutte le azioni del PIAO vigente, vengono messe ai voti le proposte di aggiungere due ulteriori azioni:



<b>COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT</b>	<i>RESOCONTO DI RIUNIONE</i>	<b>CUG</b>
		<b>Riunione ordinaria</b>
		<b>Pag. 4 di 4</b>

-promozione delle attività del responsabile dei processi per l'inserimento lavorativo delle persone con disabilità: 12 voti favorevoli, 1 contrario

-promozione delle attività del mobility manager: 11 voti favorevoli 1 contrario 1 astensione;

Viene messa a schermo la nota da inviare, si procede a piccoli aggiustamenti e si dà lettura della versione finale del testo (rimandando gli aggiustamenti relativi all'impaginazione).

Si vota sulla nota che viene approvata con 10 voti favorevoli, 1 contrario e 1 astensione.


Il membro astenuto dichiara che le proposte per il Piano triennale azioni positive/ PIAO sono una delle funzioni principali del CUG e avrebbe dovuto ricevere più attenzione e tempo, anche a fronte del tempo dedicato a questioni di minor rilievo.

Si delibera per l'invio urgente/immediato (senza attendere il resoconto) della nota in parola. L'esito della votazione è 9 a favore, 2 contrari, 1 astensione.

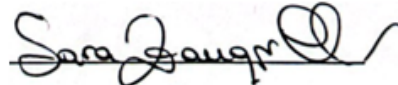
La Vice Presidente dà mandato ai GdL di lavorare per possibili approfondimenti e integrazioni in merito alle proposte per il PIAO.

La riunione si chiude alle 13.49.

Il Vice Presidente  
Carolina di Monaco



Il Presidente  
Dott.ssa Sara Zangrilli




**MIT**

[cug@pec.mit.gov.it](mailto:cug@pec.mit.gov.it)  
[cug@mit.gov.it](mailto:cug@mit.gov.it)