

COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT	RESOCONTO DI RIUNIONE	CUG
		Riunione ordinaria
		Pag. 1 di 9

Luogo: modalità da remoto (piattaforma Teams)	Data: 09 gennaio 2025
--	------------------------------

Partecipanti	
Presidente dott.ssa Sara Zangrilli (presente dalle 09:29 alle 10:30 e poi dalle 13:15 alle 13:56)	
Segretario: Elisa Nodale(in collegamento dalle 11:30)	
Componenti effettivi: Piras Luca Cacopardi Grazia Maria; Natale Cristina Dignani Barbara; /// Cariglia Catia Barnaba Laura; Cotter Arcà Krishna Emmanuelle; /// Torretta Emanuela di Monaco Carolina- Vicepresidente; de Scisciolo Ada; /// De Santis Paola Monopoli Franco;	Componenti supplenti: Cozzolino Nicola (sostituisce Ricci) Avagliano Adriana(uditore) Vella Micol Maria (sostituisce Vittori); Baldassarre Sandra (uditore) Giuliana Raffaella (sostituisce Cipolla)
Assenti giustificati Casamassima Marimena Tennenini Antonella	Adriani Stefano Piangatelli Lorenzo
Assenti non giustificati Zompa Tiberio De Simone Ortensia Paone Angelo	Macchia Giuseppe Marconi Guglielmo De Caro Rocco

O.D.G.:

1. Trasmissione Piano Triennale delle Azioni Positive 2025/2027-parere di competenza;
2. Pubblicazione nella pagina Intranet del CUG del PowerPoint "Presentazione compiti e funzioni del CUG in occasione del 25.11.2024" Form e schede per il Piano di Comunicazione 2025;
3. Istituzione dello Sportello di Ascolto;
4. Implementazione SW a seguito Comunicazione del Commissario di Governo per Roma Capitale in occasione del Giubileo 2025;
5. Aggiornamento su istanza richiesta "accomodamenti ragionevoli";
6. Varie ed eventuali.

Documento esaminato:

- Nota prot. n. 000001 del 02.01.2025 della DGP-Trasmissione PTAP 2025/2027

COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT	RESOCONTO DI RIUNIONE	CUG
		Riunione ordinaria
		Pag. 2 di 9

Sintesi della riunione e decisioni assunte

La riunione inizia alle ore 09:30.

La Vicepresidente comunica l'assenza della Segretaria dott.ssa Elisa Nodale.

La Presidente dott.ssa Zangrilli, salvo pareri contrari, chiede alla Vicepresidente di procedere con l'appello e con la verbalizzazione della riunione odierna. Viene verificata la presenza del numero legale dei Componenti tramite appello nominale ed accertata la validità della riunione.

La Dott.ssa Zangrilli comunica che, alle ore 10:30, dovrà assentarsi per partecipare a un'importante riunione e sarà sostituita dalla Vicepresidente. Inoltre, non essendo certa di riuscire a rientrare prima del termine della seduta in corso, al fine di fornire una comunicazione durante il punto 'Varie ed eventuali', chiede di anticipare questa informativa, che coinvolge l'intero Comitato. I Membri concordano e sono favorevoli ad ascoltare tale comunicazione come primo punto all'OdG.

La Presidente comunica che il giorno 19.12 u.s., in mattinata, è stato rilevato che dalla casella di posta elettronica del Comitato, e in particolare dalla cartella "Posta inviata" è stata inviata una e-mail, in data 18 dicembre, "**non autorizzata**" ed indirizzata a un destinatario esterno al CUG e a un altro componente. La comunicazione conteneva offese nei confronti di alcuni Membri, inclusa la Presidente, ed in allegato alla mail è stata trasmessa anche una conversazione intercorsa tra i membri del Comitato riguardo una decisione che l'Organismo doveva assumere. A seguito di quanto accaduto, insieme alla Vicepresidente, è stata redatta una Nota a doppia firma indirizzata alla Direzione Generale del Personale, alla Divisione I delle Relazioni Sindacali e per conoscenza al Capo di Gabinetto, con allegata tutta la documentazione utile per le valutazioni di competenza e per l'adozione delle opportune azioni. Nella Nota è stato anche richiesto di coinvolgere la DGSIS e la Polizia Postale per accertare l'account di posta elettronica da cui è stata inviata la comunicazione. In data 21.12 la mail è stata cancellata.

Si avvia un dibattito, con insistenti richieste di ulteriori chiarimenti e dettagli da parte dei Membri. In particolare, un componente chiede se la cancellazione della mail sia avvenuta prima dell'invio della nota alla Direzione Generale. Viene precisato che la nota è stata inviata il 20 gennaio, e solo il giorno successivo, il 21 gennaio (in mattinata), si è constatato che la mail, presente nella casella del CUG fino alla sera del 20, era stata cancellata e eliminata anche dal cestino. Presidente e Vicepresidente chiariscono che prima della cancellazione tutto

COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT	<i>RESOCONTO DI RIUNIONE</i>	CUG
		Riunione ordinaria
		Pag. 3 di 9

era stato salvato e sono stati acquisiti screenshot che ne documentano i destinatari, l'invio e il contenuto. La Presidente riferisce che, al momento, si è in attesa di un riscontro dalla Direzione Generale, e che l'intento di questa comunicazione è esclusivamente quello di informare tutti i presenti.

La Vicepresidente aggiunge che questo episodio si configura in modo diverso rispetto ad altri verificatisi in passato, poiché non si tratta di una comunicazione lavorativa, ma di una mail contenente offese rivolte ai Membri di questo Comitato, accompagnata dalla divulgazione di un dibattito interno. Inoltre, la Vicepresidente sottolinea che la configurazione della casella di posta elettronica del CUG consente a tutti i Membri, in seguito a una decisione presa dal Comitato e per garantire trasparenza nell'utilizzo e nei contenuti, di visualizzare e operare sia in lettura che in scrittura. Prosegue ricordando che occasionalmente in passato, alcuni Membri, credendo di inviare una comunicazione dalla propria casella personale, hanno erroneamente utilizzato quella del CUG; che tuttavia, in tali circostanze, le mail erano sempre strettamente legate a motivi lavorativi; che normalmente, dalla casella del Comitato lavorano solo la Vicepresidente, la Segretaria e il Referente del Gruppo di Lavoro Comunicazione, esclusivamente per conto o su disposizione della Presidenza. Nei pochi casi di errore capitati riguardanti mail di lavoro è stata data pronta notizia all'incauto autore e chiesto di rimuovere la mail oppure si è avuta disposizione di farlo in sua vece essendosi trattata di un semplice errore che non ha avuto alcuna conseguenza.

Si susseguono numerosi interventi da parte dei membri, che in sintesi formulano le seguenti richieste:

- accertare l'autore che ha inviato tale missiva ed a quali soggetti esterni è andata;
- che la documentazione venga portata a conoscenza di tutti i componenti in modo che si sappia esattamente di cosa si sta parlando e la rilevanza;
- segnalare anche la cancellazione per individuare chi ha operato e tracciare anche se sia stato lo stesso autore oppure un'altra persona a cancellare la mail;
- un Membro fa appello alla responsabilità dell'autore e lo invita ad ammettere apertamente quanto accaduto; ciò potrebbe rappresentare un atto di consapevolezza e un gesto apprezzabile. Il membro prosegue affermando quanto segue: se la persona o le persone coinvolte desiderano intervenire, possono farlo in modo diretto, alzando la mano e confrontandosi tra adulti, oppure anche via email; è importante, infatti, dare un buon esempio, dimostrando responsabilità riguardo ciò che si scrive e l'uso corretto

COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT	RESOCONTO DI RIUNIONE	CUG
		Riunione ordinaria
		Pag. 4 di 9

degli strumenti di comunicazione; l'utilizzo improprio di tali mezzi, in particolare da parte dei dipendenti pubblici, è considerato un atto gravissimo; il contenuto è importante ma è più importante prendersi la responsabilità e qualora questo suo intervento venga scritto a verbale l'autore della mail, se assente, potrà leggerlo;

- Un Membro concorda sulla necessità di verificare anche chi ha effettuato la cancellazione, e pur riconoscendo che si tratta sicuramente di un errore, sottolinea che è il contenuto della comunicazione che aggrava la situazione. Ad avviso di un Membro è necessario fare anche un'autocritica del Comitato e limitare gli interventi accesi nei dibattiti via mail. Suggerisce di considerare l'opzione di impostare la casella di posta del CUG in modalità "sola lettura" per chi non è autorizzato ad utilizzarla, riservando l'uso attivo della casella solo alla Presidente, alla Vicepresidente e alla Segretaria, mentre gli altri membri potrebbero avere accesso solo in lettura. Rileva, infatti, che può succedere di confondersi, poiché lui stesso è inserito in diverse liste di distribuzione e, durante una ricerca, compare anche l'e-mail del CUG, e potrebbe risultare difficile da distinguere per chi si sta scrivendo.

La Vicepresidente interviene dicendo che tale richiesta era stata già fatta alla DGSIS ma non è stato possibile per questa casella limitare la scrittura ad alcuni Membri e concedere tutte le caratteristiche a pochi e ricorda che la volontà del Comitato è sempre stata quella di consentire a tutti la lettura e la scrittura in nome di una totale trasparenza delle azioni svolte. Viene chiesto nuovamente di informare chi è l'autore di questo invio.

Dietro insistenza dei Membri si informa che l'autore della mail si è firmato con **L.**

Un Membro dice che non si possono omettere informazioni importanti ai membri e che il fatto accaduto non può essere omesso perché si vuole proteggere l'immagine del CUG. Ricorda che già in passato quando è capitato che a schermo, durante una riunione on line, è apparso uno scambio offensivo con frasi come "questa dà fiato alla bocca" e altre ricordate di recente, per proteggere l'immagine del Comitato si è deciso di omettere i dettagli e lasciare in anonimato l'autore nel resoconto; dopodiché la sigla sindacale che aveva designato l'autore ha scritto al CUG alla DG del Personale ed al Gabinetto e ad essere attaccati si sono trovati i membri CUG, quindi la strategia di difendere il Comitato non dando visibilità all'episodio non ha giovato al CUG. Il membro afferma che i comportamenti che non sono leciti devono essere riconosciuti ed etichettati come tali, che il caso Peliquot ha insegnato che

COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT	RESOCONTO DI RIUNIONE	CUG
		Riunione ordinaria
		Pag. 5 di 9

la vergogna non è di chi subisce e perciò rinnova l'invito a far leggere ai membri la comunicazione che è uscita all'esterno.

Un Membro chiede formalmente di conoscere il contenuto e porre termine alla discussione e afferma che l'autore di un fatto così grave può avere conseguenze disciplinari, quindi bene ha fatto la presidenza ad inviare tutto agli organi competenti per evitare che vi siano facili strumentalizzazioni.

Un componente osserva che l'immagine del CUG ormai esternamente è uscita distorta proprio per diversi comunicati emessi da alcuni che non hanno reso giustizia a quanto fatto dal CUG in questi anni e questo non dà una buona immagine del tanto lavoro svolto. Ribadisce come aveva già fatto nella precedente riunione che è il momento di parlare anche per quello che è uscito in passato e che in alcuni casi si è visto costretto a difendere il Comitato per le accuse infondate apparse in certi comunicati ma il danno ormai era stato fatto.

La vicepresidente si rammarica di questo anche perché il lavoro svolto è stato tanto e ringrazia la Presidente per l'impegno profuso nell'ultimo anno e mezzo, dichiarando che non è giusto che i dipendenti del MIT abbiano una considerazione negativa del Comitato come un Organismo inesistente perché altri hanno voluto dare questa visione distorta di cui non si comprende il fine.

La Presidente per concludere l'argomento, nel ribadire che da parte sua intendeva solo fare una comunicazione mentre gli interventi dei Membri hanno dato luogo ad un lungo e sentito dibattito, informa che ne discuterà e farà le opportune riflessioni con la Vice e verranno date le risposte alle richieste formulate. Afferma che al momento i Membri non hanno tutti gli elementi per le opportune valutazioni e quindi se ci sarà tempo al termine della riunione si potrà procedere con una votazione sia per quanto riguarda la decisione di comunicare alla DG del Personale anche la cancellazione e sia di dare piena conoscenza a tutti circa il contenuto della mail.

La Presidente desidera dare maggiore rilevanza all'importante documento che ci è pervenuto dalla DG del Personale e del conseguente parere che occorre fornire sul PTAP, ascoltando la dott.ssa Avagliano che introdurrà il Piano pervenuto prima che ella lasci la riunione.

Tuttavia, l'assemblea chiede di concludere l'argomento appena trattato per procedere immediatamente con la votazione sulle richieste formulate per non tornarci sopra in seguito.

COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT	RESOCONTO DI RIUNIONE	CUG
		Riunione ordinaria
		Pag. 6 di 9

La Presidente autorizza la votazione per conoscere quanti sono concordi ad essere messi a conoscenza ufficialmente del contenuto della mail e di quanto trasmesso con i relativi allegati:

Si effettua la votazione e si raggiunge l'unanimità dei consensi favorevoli e quindi la Presidenza comunica che appena finirà la riunione si provvederà.

Si passa a discutere il PTAP che diventa punto 2 all'ODG:

La Presidente introduce il punto affermando che il documento che è stato trasmesso per il quale ci viene richiesto un parere ha tempi stretti per essere emanato e che questa è la ragione di una riunione solo online in quanto non c'è stato tempo per prenotare una sala e altresì che il documento sembra ben fatto e nomina più volte il CUG per la realizzazione degli obiettivi nel triennio 2025/2027. Chiede alla dott.ssa Avagliano che ha lavorato al PTAP di illustrarlo. La dott.ssa Avagliano comunica che questa versione del PTAP è stata strutturata in modo diverso dal passato in quanto così voluta dalla Direzione Generale del Personale per essere un documento più organico, con una veste più discorsiva per favorire la lettura da parte di tutto il personale del Ministero e far conoscere gli ambiti di intervento che possono concretizzarsi nei prossimi tre anni e non essere solo un elenco di obiettivi. Avagliano informa che il contenuto delle tabelle con la situazione del personale aggiornata al 31.12.2023 potrebbe essere aggiornato al 31.12.2024 se perverranno i dati in tempo utile.

Comunica che i contributi forniti dal CUG sono stati tutti recepiti.

Inoltre, è stata data rilevanza all'indagine sul Benessere organizzativo anche per individuare le attività del Piano nei prossimi anni. Illustra come è stato trattato l'aspetto della prevenzione della salute per i dipendenti prevedendo indagini di screening gratuite per patologie legate al genere femminile ma eventualmente anche screening che contemplino il principio delle pari opportunità e quindi anche indagini endocrinologiche e dermatologiche che possono riguardare entrambi i sessi e che sono trasversali. Avagliano spiega che si è pensato di rafforzare il ruolo del CUG per trasmettere una visione positiva ai dipendenti e creare un clima di fiducia e far conoscere meglio la realtà del Comitato anche ai nuovi assunti. Questo, riferisce Avagliano, potrà essere utile anche per superare le criticità che erano emerse con la dimissione dei vari presidenti e dei contenuti di certi comunicati come prima si faceva notare che hanno danneggiato l'operato dell'Organo.

COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT	RESOCONTO DI RIUNIONE	CUG
		Riunione ordinaria
		Pag. 7 di 9

Viene ricordato che il CUG ha inoltre dato input per quanto riguarda altri importanti focus trattati dal Piano come la promozione della mobilità e sostenibilità e ha sollecitato la nomina del Responsabile dei processi di inserimento delle persone con disabilità.

Al termine di questa breve esposizione circa i contenuti del Piano si passa alla discussione tra i Membri per gli interventi che si ritengono necessari.

Un membro esprime le proprie congratulazioni ad Avagliano per il documento su cui si capisce che ha lavorato bene e tanto, così come aveva contribuito alla riunione del CUG di fine anno dove erano stati trattati gli obiettivi da inserire. Rivolge un apprezzamento al lavoro della Divisione I promotrice di questo Piano focalizzato sul benessere organizzativo quale obiettivo primario.

Un altro membro si unisce agli apprezzamenti per il documento che rappresenta un salto di qualità rispetto al passato.

In particolare, per la valutazione della performance chiede di inserire nel documento il riferimento alle competenze trasversali che sono state individuate con Decreti del Ministro della Pubblica Amministrazione.

Per la Formazione e cultura di genere e valorizzazione consiglia di fare un riferimento al Corso Riforma Mentis e cultura del rispetto che sono corsi molto interessanti e gratuiti.

La Vicepresidente aggiunge una precisazione al punto nel PAP che fa riferimento al corso proposto dalla dott.ssa Dignani e chiede di integrare questo passaggio ricordando che il CUG promotore del progetto non aveva per questioni di tempo esaminato per intero il progetto ma che pur dichiarandosi favorevole si era riservato di analizzarlo meglio ed eventualmente aggiungere alcuni dettagli. Viene chiesto di inserire una frase e poter in seguito fare eventuali modifiche che saranno concordare con la formatrice e con l'Ufficio Formazione.

Altri membri chiedono di inserire, per quanto riguarda la prevenzione screening per entrambi i sessi e per quanto riguarda le competenze del RespID, prendendo spunto dai numerosi convegni della Rete dei CUG, l'attenzione anche verso il personale che ha acquisito la disabilità successivamente all'assunzione.

Si decide di apportare le modifiche direttamente nel file PIAO trasmesso lasciandole in evidenza.

Viene messo a schermo il Piano per apportare direttamente le modifiche in modo da licenziare un documento, quindi in chat vengono riportate le frasi da inserire in giallo e si integrano i vari punti a video in modo che tutti possano dare il proprio parere.

COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT	<i>RESOCONTO DI RIUNIONE</i>	CUG
		Riunione ordinaria
		Pag. 8 di 9

Nel corso dei lavori Barnaba si impegna a riferire alla Rete dei CUG la necessità di conoscere il calendario degli eventi organizzati con maggiore anticipo.

Si procede quindi alla votazione che raccoglie l'unanimità dei consensi favorevoli ed il documento così come modificato con le variazioni in giallo verrà inviato immediatamente come allegato in formato pdf ad una nota che pure viene predisposta.

Si passa al terzo argomento (precedentemente 2° punto dell'OdG) e visto il poco tempo rimasto l'assemblea decide che trattandosi di questioni tecniche e di divulgazione di atti già a conoscenza dell'Organismo ritiene che Presidente e Vicepresidente possano procedere autonomamente sia con la pubblicazione sul sito CUG del pdf predisposto in occasione del Webinar del 25.11.2024 che per la compilazione del FORM in risposta alla richiesta dell'Ufficio Stampa sul Piano della Comunicazione 2025.

Un Membro propone di trattare subito l'argomento riguardante l'implementazione del lavoro agile dei dipendenti della Capitale nell'anno giubilare 2025 in quanto è stata già predisposta una bozza di nota che può essere sottoposta ai Membri, tuttavia, l'OdG prevede di trattare l'istituzione dello sportello di ascolto. La vicepresidente nell'appurare che non vi sono documenti da esaminare su tale argomento propone di assegnare al GdL Pari Opportunità e Mobbing lo studio e la struttura dello sportello di ascolto in modo per arrivare ad avere una proposta elaborata per l'avvio concreto dello stesso. L'assemblea ritiene invece che l'argomento debba essere trattato in plenaria e viene proposto di discuterlo alla prossima riunione. La Vicepresidente ricorda che anche un altro argomento dovrà essere trattato nella prossima riunione visto che una dipendente ha prospettato a questo CUG una problematica per la quale non le viene concesso il reintegro fino a quando non ha usufruito di tutte le ferie pregresse e che si sono accumulate a seguito di lunghi periodi di assenze dal servizio per sottoporsi a terapie salvavita. La dipendente chiede di poter rientrare progressivamente al lavoro per fruire non solo della formazione ma di non essere ulteriormente penalizzata anche nella valutazione. Pertanto, si chiarisce che il prossimo ODG verrà composto dando tale priorità 1) Istanza della dipendente di cui sopra e 2) Istituzione dello sportello di ascolto.

Si passa all'ultimo punto all'Ordine del Giorno (precedente punto 4 dell'OdG) con la lettura della bozza di lettera predisposta dal GdL SW e gestione delle emergenze. Al termine della lettura un Membro chiede di inserire la frase "compatibilmente con le esigenze di servizio" ed in alternativa/aggiunta alla richiesta di potenziare il LA suggerisce di inserire anche la possibilità "aumentare le fasce di flessibilità oraria in entrata e in uscita" per i dipendenti che

COMITATO UNICO DI GARANZIA DEL MIT	RESOCONTO DI RIUNIONE	CUG
		Riunione ordinaria
		Pag. 9 di 9

non facendo richiesta di LA potrebbero con tale ampliamento di orario non essere penalizzati dai ritardi causati dal traffico romano per arrivare alla sede di servizio. Le due integrazioni proposte sono così formulate:

Frase a) Propone altresì di aumentare le fasce di flessibilità oraria in entrata e in uscita;

Frase b) compatibilmente con le esigenze di servizio.

Tutti concordano con l'inserimento della frase a) mentre si procede con la votazione per quanto riguarda la frase b)

Sono per inserire la frase a) tutti i componenti; mentre per quanto riguarda la votazione per l'inserimento o meno della frase b) la votazione è la seguente: n° 4 componenti votano a favore dell'inserimento; votano per eliminare la frase n° 10 componenti.

Pertanto la frase viene eliminata

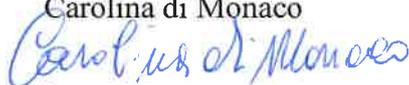
Si procede a deliberare la nota appena discussa e del relativo invio immediato o meno della stessa e n° 13 componenti concordano sull'invio immediato; mentre un componente, a seguito della mancata inclusione della frase di cui al punto b), non approva il documento.

Alle ore 13:30 rientra in riunione la Presidente che prima dei saluti finali chiede un breve resoconto di quanto deliberato, quindi comunica che, come in ossequio a quanto deliberato dall'assemblea ad inizio seduta si relazionerà con la Vicepresidente per portare a conoscenza dei membri tutta la documentazione richiesta.

Ringrazia tutti e saluta augurando buon lavoro.

Alle 13:56 termina la seduta della riunione odierna.

la Vicepresidente
Carolina di Monaco



La Presidente
dott.ssa Sara Zangrilli



