



# Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

*Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche*

*Per la Campania e il Molise*

Via Marchese Campodisola, 21 - 80133 Napoli

## Verbale della riunione del 29 luglio 2008

Sono presenti :

**Per l'Amministrazione** il Provveditore: dr.ing. Donato Carlea; il Capo dell'Ufficio del Personale: dr.ssa Anna Maria Cerrato, che ha redatto il seguente verbale.

E' intervenuto inoltre il rag. Luigi Seriosi, Responsabile del Reparto Riscontro Contabile.

**Per le R.S.U.** : Ciamparella Francesco, Della Sala Giuseppe, Esposito Giovanni, Papa Bernardo, Santoro Giuseppe, Serao Raffaele, Seriosi Luigi, Stabile Pietro.

**Per le OO.SS.** : Marino Nunziante; Vitale Carlo; Campopiano Domenico.

**Oggetto della presente riunione:** contrattazione di II livello per il FUA 2007/2008.

La riunione si apre alle ore **11.35**.

**Il Provveditore** legge l'o.d.g. e dichiara di voler definire in particolare le Posizioni Organizzative per il 2008. Quindi legge la proposta pervenuta dalle RSU circa l'utilizzo del FUA:

- 1) L'importo da destinare alla retribuzione delle P.O. per l'anno 2007 deve essere ricompreso nel 20% dell'importo complessivo.
- 2) L'importo residuo verrà utilizzato per corrispondere un premio relativo alla produttività individuale destinato al 50% del personale complessivo individuato dai singoli Dirigenti, sentiti i Capi Servizio specificandone le motivazioni. Gli scriventi propongono che dovrà essere il Provveditore a stabilire il numero delle unità di personale, addetto a ciascun Ufficio Dirigenziale, al quale verrà erogato il premio individuale in argomento.
- 3) Per quanto attiene la quota del FUA denominata "parte fissa" le scriventi RSU concordano con quanto proposto dal Provveditore nella riunione del 2 u.s. riguardo alla corresponsione di un premio di produttività collettiva legato alle presenze ed alle fasce economiche.

Riguardo al punto 3), parte fissa del fondo, il Provveditore dichiara che la proposta è accolta, quindi passa ad esaminare il punto 1).

**Il sig. Serao** precisa che, come da accordo nazionale, non si può superare il 20% dell'importo complessivo per l'attribuzione delle P.O.

**Il Provveditore** parla delle P.O. distinguendo il 2007 dal 2008. Per il 2007 prende atto di quanto già stabilito in precedenza, considerato il suo arrivo solo a fine anno e chiede ai presenti se intendono confermare il numero di 26 P.O. stabilite nel 2006, specificando che è sua intenzione operare delle rotazioni. Accenna, ad esempio, al dr. Mazzeo che è andato in pensione a luglio 2007, sostituito dal rag. Vitale; pertanto per la metà del 2007 e per il 2008 egli intende attribuire la P.O. al rag. Vitale.

Inoltre, per la P.O. relativa alla sezione NPG, dichiara di voler attribuire tale indennità per l'anno 2007 all'ing. Zannini, di pari livello e professionalità dell'arch. Silvio Russo.

A questo punto legge le P.O. individuate nel 2006 e fa osservare che alcune P.O. coincidono con i RUP delle varie aree tecniche e che per la sede di Salerno è presente un'unica P.O. perchè gli altri RUP lavorano part-time.

**Il rag. Vitale** fa notare che potrebbe essere opportuno non attribuire le P.O. ad un collega che lavora solo il 50% rispetto ad altri.

**Il Provveditore** risponde che, secondo lui, il RUP in quanto tale non dovrebbe essere titolare di P.O., tuttavia riconosce che in questo Provveditorato spesso il RUP è anche coordinatore di una struttura.

**Il sig. Campopiano** concorda con quanto affermato dal Provveditore, però ritiene non opportuno assegnare la P.O. ad un collega in part-time, quando sembra che manchino alcuni uffici come l'Economato, ad esempio.

**Il rag. Vitale** afferma che, secondo lui, il numero di P.O. dovrebbe essere diminuito.

**Il sig. Serao** fa osservare che anzi dovrebbero aumentare, in quanto ci sono dei servizi ai quali non è attribuita la P.O., quindi propone di fare degli aggiustamenti.

**Il rag. Vitale e il sig. Campopiano** concordano con quanto affermato dal sig. Serao.

**L'ing. Marino** propone di far ruotare le P.O., anche quelle già consolidate; inoltre dichiara che non è opportuno discriminare a priori il personale in part-time.

Tutti si dichiarano d'accordo.

**L'ing. Marino** aggiunge che i responsabili di P.O. potrebbero ruotare ogni tot anni.

**Il Provveditore** si dice d'accordo per la rotazione, ma chiede ai presenti di non sovvertire l'intero Provveditorato. Domanda poi a quali uffici vogliono attribuire la P.O., oltre all'Economato.

I presenti rispondono: il Servizio Sistemi Informativi, l'Ufficio Amministrativo di Caserta.

**Il Provveditore** a questo riguardo annuncia che, a partire dal 2008, all'interno di ciascun Ufficio dirigenziale tecnico, sarà presente una sezione amministrativa.

**Il sig. Serao** chiede di escludere i titolari di P.O. dall'attribuzione del premio di merito individuale.

Tutti si dicono d'accordo.

**Il Provveditore** passa quindi a trattare il punto 2) della proposta presentata dai sindacati.

**Il sig. Serao** asserisce che la proposta del sindacato lascia al Provveditore una certa autonomia: ad esempio si potrebbe premiare tutto l'ufficio personale.

**Il rag. Vitale** afferma che in passato questa stessa proposta non andò in porto. L'esempio dell'ufficio personale dovrebbe dare la possibilità di attribuire il premio a chi non partecipa ad altro salario accessorio.

**Il sig. Serao** aggiunge che in genere è il personale amministrativo che non partecipa al salario accessorio.

**Il Provveditore** risponde che intende prima conoscere l'elenco dei meritevoli presentato dai Dirigenti, poi all'interno di questi, preferire chi non partecipa al salario accessorio, in quanto il principio fondamentale dovrebbe essere, secondo lui, il riconoscimento dei meritevoli, al di là della percentuale del 50% del personale.

**Il sig. Campopiano** interviene per ricordare che qualche anno prima non era stato possibile attribuire un premio di merito e pertanto il premio era stato distribuito a pioggia. Si potrebbe pensare - aggiunge - ad una rotazione nella distribuzione dei carichi di lavoro.

**Il Provveditore** risponde che il Dirigente, in quanto tale, deve assumersi la responsabilità di individuare la parte meritevole del personale.

**L'ing. Marino** sostiene che il Dirigente che non è in grado di far funzionare l'Ufficio dovrebbe essere sostituito.

**Il Provveditore** fa osservare che però non è assolutamente giusto che un Dirigente si sposti da una parte all'altra d'Italia senza avere un alloggio di servizio, a differenza di quanto avviene in altre Amministrazioni.

**Il rag. Vitale** aggiunge che nella riunione del 7 febbraio u.s. si era parlato dei carichi di lavoro e chiede chiarimenti in merito.

**Il Provveditore** risponde che sta riscrivendo l'o.d.s. con le funzioni di ciascun ufficio, tenendo conto anche della distribuzione dei carichi di lavoro.

**Il rag. Vitale** chiede anche notizie circa gli accessi allo stabile e alla messa in sicurezza.

**Il Provveditore** comunica che dopo alcune prove, per fine settembre, dovrebbe andare in funzione il nuovo sistema di accesso.

**Il rag. Vitale** chiede di acquisire gli atti relativi alla sicurezza.

**Il Provveditore** dichiara che si tratta di atti pubblici e, pertanto, chiunque potrà prenderne visione.

**Il sig. Serao** chiede di trattare dell'incentivo sulla progettazione in un prossimo incontro dopo l'estate.

**Il Provveditore** propone una riunione per la seconda metà di settembre.

**Il sig. Campopiano** si augura che in quella occasione si tratterà anche dei carichi di lavoro.

**Il Provveditore** ribadisce che è suo intendimento distribuire in maniera equa i carichi di lavoro.

**L'ing. Papa** affronta un argomento già trattato in precedenza: l'utilizzazione di telefoni cellulari per motivi di lavoro. Può sembrare una stupidaggine - aggiunge - ma a Salerno i funzionari sono costretti a servirsi del proprio cellulare perché il Dirigente dell'Ufficio impedisce che si utilizzi il telefono di ufficio diretto ai cellulari.

**Il rag. Vitale** propone di estendere a tutto il Provveditorato una nuova convenzione telefonica.

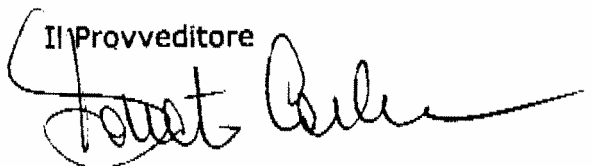
**Il Provveditore** dichiara che è suo intendimento, come è già avvenuto presso l'Autorità di Vigilanza, procedere ad una ricognizione delle offerte più vantaggiose per permettere ai funzionari di usare il cellulare a costi molto contenuti.

**L'ing. Marino** chiede se ci sarà la possibilità, per i RUP, di ruotare anche tra le province.

**Il Provveditore** concorda, quindi dichiara chiuso l'incontro.

L'incontro si chiude **alle ore 12.50.**

Il Provveditore





**Ministero delle Infrastrutture**

ROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE

CAMPANIA - MOLISE

Sede Centrale Napoli

Via Marchese Campodisola, 21 - 80133 Napoli

Centralino 081 5692111 - fax 081 5519234

**CONTRATTAZIONE DECENTRATA LOCALE DEL 29 LUGLIO 2008**

**OGGETTO: FUA ANNO 2007 e 2008**

**FIRMA PER PRESA VISIONE DEL VERBALE**

**appresentanti RSU - SEDE:**

AGGIANO Sandro \_\_\_\_\_

AMPOPIANO Lorenzo \_\_\_\_\_

IAMPARELLA Francesco \_\_\_\_\_

ELLA SALA Giuseppe \_\_\_\_\_

SPOSITO Giovanni \_\_\_\_\_

APA Bernardo \_\_\_\_\_

ANTORO Giuseppe \_\_\_\_\_

ERAO Raffaele \_\_\_\_\_

ERIOSI Luigi \_\_\_\_\_

TABILE Pietro \_\_\_\_\_

**appresentanti OO.SS. - SEDE:**

**ISL:**

egretario Nazionale BAGNARO Bruno \_\_\_\_\_

egretario SAST VITALE Carlo \_\_\_\_\_

**IL:**

egretario Nazionale - responsabile Napoli \_\_\_\_\_

UARTO Giovanni \_\_\_\_\_

**LP:**

egretario Regionale RUSSO Iginò \_\_\_\_\_

**L.d.B.:**

D'AMBROSIO Antonio \_\_\_\_\_

IO.SS.: \_\_\_\_\_

IGIL/FP \_\_\_\_\_

ISL \_\_\_\_\_

IL Napoli \_\_\_\_\_

ONFSAL \_\_\_\_\_

NA.LL.PP. FLP \_\_\_\_\_