

CORTE DI APPELLO DI ROMA

ATTO DI DIFFIDA

Della R.D.B. **Pubblico Impiego** (Rappresentanze Sindacali di Base) in persona del legale rappresentante **pro-tempore**, sig.ra Paola Palmieri, elettivamente domiciliata in Roma, Via Lucrezio Caro, 38, presso lo studio dell'avvocato Antonino Peraino

Contro il **Ministero** delle Infrastrutture e dei Trasporti, in persona del ministro **pro-tempore**, con sede in Roma,

PREMESSO

- Che il **Ministero** delle Infrastrutture e dei Trasporti attraverso la C.M. n. 38294 del 03/08/2010 ha istituito, in **osservanza** del D.M. n.887 del 28/10/2009, un corso di aggiornamento professionale per il personale **di ruolo** abilitato al servizio di polizia stradale;
- Che con la **medesima** C.M. di cui sopra l'Amministrazione ha altresì previsto, al termine del corso di aggiornamento professionale, un esame finale il cui superamento è essenziale per il mantenimento **dell'abilitazione**, difformemente a quanto disposto nel D.M. n. 887 del 28/10/2009, nel quale il **superamento** dell'esame finale non risulta essere propedeutico al mantenimento dell'abilitazione, **bensi** è inteso unicamente quale atto conclusivo del corso di aggiornamento professionale (*"Entro sei mesi dalla data del presente decreto, tutto il personale attualmente abilitato è sottoposto ad aggiornamento professionale con esame finale"*; D.M. n. 887, comma 2);
- Che la C.M. **del** 03/08/2010 è, pertanto, illegittima nella parte in cui subordina il mantenimento del titolo di **abilitazione** al servizio di polizia stradale al superamento di un esame finale, essendo innanzitutto **discordante** rispetto alle disposizioni contenute nel D.M. n. 887 di cui sopra, ed essendo, **altresi**, illegittimo subordinare il mantenimento di un titolo di abilitazione già conseguito in modo **definitivo** in precedenza - in seguito al superamento di prove all'uopo predisposte - al superamento **di un esame** meramente finalizzato alla conclusione di un corso di aggiornamento professionale;

- Che, ~~considerata~~ l'illegittimità degli effetti conseguenti al mancato superamento dell'esame finale, potrebbe ~~essere~~ previsto un tirocinio pratico, di supporto e migliore apprendimento delle tematiche affrontate ~~con il~~ corso di aggiornamento stesso;

- Che la C.M. di cui sopra è altresì illegittima nella parte in cui, si è omessa una preventiva ricognizione **in merito** al servizio effettivo che il personale di ruolo già in possesso dell'abilitazione dovrà svolgere **dopo** aver sostenuto il corso di aggiornamento professionale;

Tutto ciò **premess**o, si

DIFFIDA

Il Ministero **delle** Infrastrutture e dei Trasporti, in persona del ministro pro-tempore, a revocare, nel termine di **quindici** giorni dalla notifica della presente diffida, la C.M. n. 38294 del 03/08/2010, nella parte **in cui** prevede che in seguito al corso di aggiornamento il personale in servizio presso il Ministero **delle** Infrastrutture e dei Trasporti, già in possesso del titolo di abilitazione all'espletamento dei servizi di polizia stradale, abbia l'obbligo di sostenere un esame finale il cui esito **negativo sia in grado** di precludere il mantenimento del titolo di abilitazione, diversamente già acquisito **in precedenza**.

Con avvertenza **che**, in caso contrario, si procederà nelle competenti sedi giudiziarie.

Per la RDB P.I.

Sig.ra Paola Palmieri

RELATA DI NOTIFICA

Istante **come in atti**, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario della Corte di Appello di Roma ho notificato **copia autentica** e conforme dell'atto di diffida che precede a:

- Ministero **delle** Infrastrutture e dei Trasporti, in persona del capo del personale pro-tempore, con sede in Roma, Nomentana, 2