



P.I. - Ministero Infrastrutture e Trasporti

Il cambiamento? Il Ministro Toninelli protegga coloro che denunciano la "malamministrazione" e sanzioni i dirigenti



Roma, 13/11/2018

**Il primo vero cambiamento nel Ministero delle Infrastrutture e Trasporti sarebbe renderlo un po' più TRASPARENTE, avviando opportuni procedimenti disciplinari non solo contro i funzionari, ma contro i dirigenti di ogni grado, ove se ne rilevino omissioni e responsabilità negative, sanzionarli o rimuoverli se occorre. E forse allora, più che alla mai realizzata effettiva rotazione dirigenziale secondo ANAC... assisteremmo ad un *carosello* viste le crescenti segnalazioni nel MIT di vessazioni ai lavoratori e vero e proprio mobbing.**

**Ricordate il nostro comunicato sulle 13 domande al ministro Delrio (sotto il documento) affinché si**

**esprimesse sulle vessazioni in atto verso un funzionario ingegnere Presidente di Commissione investigativa ferroviaria che denunciò la censura della propria relazione finale e fu per questo prima trasferito ingiustamente e poi isolato ed oggetto di una lunga “sequenza ritorsiva”?**

**Era il Presidente della Commissione Bressanone e si espresse sulle responsabilità per quell'incidente ferroviario, che per un pelo non provocò vittime. – Si sfilavano le ruote dei treni per carenza di manutenzione! (Viareggio docet, ma li andò molto peggio purtroppo).**

**Il Ministro Delrio rimase, come aduso, silente. Si fece sua *mosca cocchiera* il Capo del Personale appena insediatosi dr. Enrico Finocchi, ma solo per scrivere ad USB che il Ministro... non poteva rispondere... schermando così l'“*entourage*” dirigenziale coinvolto. (L'Ufficio disciplina che dal Capo del Personale dipende, fa poi come *le tre scimmiette*, va contro il funzionario ma non sente e non vede mai le omissioni dirigenziali seppure tutte segnalate).**

**Ad oggi i procedimenti disciplinari verso il dipendente ingegnere sono stati molteplici voluti dai vertici ministeriali e quasi tutte peraltro inconsistenti e/o archiviati, costruite con l'intento punitivo se non di licenziare il lavoratore, dopo averne per anni minato la resistenza psicologica e mortificato la professionalità, non certo scarsa, anzi eccellente, visto che è risultato il n.1 nel MIT per concorso Stage-Formazione Luiss. La valutazione del suo dirigente? Avevate dubbi? 5/25: il minimo possibile.**

**Perché tanta avversità e perché riteniamo tanto emblematico il caso? Perché il funzionario aveva fatto il suo dovere con onestà, evidenziando tutte le omissioni su cui il ministero doveva vigilare e per questo è stato, metodicamente e progressivamente, isolato.**

**Immaginiamo ora cosa sarebbe successo se la relazione del Presidente di Commissione sulla tragedia del Ponte Morandi, giustamente evidenziata sul sito MIT e *social* vari dal Ministro in carica, fosse apparsa cancellata a pennarello nelle sue parti salienti per la mano (anzi per la “manona”) di qualche infastidito dirigente generale!**

**E allora oggi la USB ha rivolto le stesse domande al**

**Ministro Toninelli, per capire cosa né pensa e come intende agire in merito. Attendiamo la risposta del Ministro, ma non possiamo più tollerare silenzi ed omertà: è il momento di cambiare davvero!**

**La USB chiede al Ministro di dare un vero segnale nel verso positivo ed un messaggio chiaro a tutti i lavoratori onesti del MIT: ricostruisca ed interrompa la sequenza ritorsiva in atto, rimetta al suo posto il funzionario ingegnere, oggi peraltro RSA/USB attivo proprio sulla sicurezza ferroviaria, potenzi e protegga i settori investigativi che sono *alla canna del gas*, individui le responsabilità dirigenziali.**

**Chi denuncia coerentemente omissioni e *malamministrazione* va tutelato e protetto non discriminato o licenziato.**

***VEDI SOTTO BrixenGate: una ferita ancora aperta, un metodo ancora profondamente radicato nel Ministero Infrastrutture e Trasporti.***

***Questo quanto avviene nei ministeri cioè nel "cuore" del nostro Stato***